

Prot.n. (vedi pec.)

Marcallo con Casone, 23.04.2021

Oggetto: Verbale conferenza di verifica di assoggettabilità a VAS nel procedimento di VAS dello Sportello Unico Per Le Attività Produttive relativamente al progetto per la costruzione di un edificio industriale uso deposito / magazzino e uffici in Marcallo con Casone e Mesero

Premesso che

- Con Protocollo n. 12094 del 31-12-2020 - presso il Comune di Marcallo con Casone e con protocollo n. 8304 del 31.12.2020 presso il Comune di Mesero è stata protocollata idonea richiesta della società CARLYLE srl per la realizzazione di un edificio industriale ad uso deposito / magazzino e uffici in Via Provinciale nei territori comunali di Marcallo con casone e Mesero;
- Con la precitata istanza la società Carlyle ha proposto l'attivazione di una procedura di sportello unico per le attività produttive ex art. 8 d.P.R. n. 160/2010 ed ex art. 97 l.r. Lombardia n. 12/2005 in vista della realizzazione di un edificio industriale ad uso deposito / magazzino e uffici in Provinciale nei territori comunali di Marcallo con casone e Mesero;
- L'ambito di intervento è così catastalmente individuato: Marcallo fg 4, mapp. e/o parte di essi Nn. 430/431/432/434/436/437/438/439/440/441/442/443/444/ 445/446/447/448/449 e Mesero fg. 7, parte dei mapp. Nn. 293/294/295/296;
- Il Comune di Mesero con Deliberazione di G.C. n.4 del 28.01.2021 e il Comune di Marcallo con Casone con Deliberazione di G.C. n. 5 del 28.01.2021 hanno dato avvio alla procedura di SUAP in parola individuando nel Comune di Marcallo con Casone l'ente responsabile della convocazione delle conferenze VAS ed urbanistica e di ogni altra azione procedurale che si rendesse necessaria, con redazione dei rispettivi decreti e verbali poi utili al proseguo della variante SUAP per entrambi i comuni;
- Con la stessa deliberazione è stata individuata quale autorità Procedente e Proponente il Comune di Marcallo con Casone, in persona dell'Arch. Daniele Rivolta, Responsabile Area Territorio e Urbanista e Autorità Competente per la VAS l'Arch. Samuele Pozzato, Responsabile Lavori Pubblici del Comune di Marcallo Con Casone, all'uopo dotato della necessaria autonomia di azione e capacità di spesa connesse al procedimento in parola;
- In data 5.02.2021 è stata messo a disposizione il Rapporto Preliminare VAS sul sito web SIVAS e sul sito web comunale e in pari data è stata convocata la conferenza di verifica fissata per la data dell' 8.03.2021 alle ore 10.30;

Dato atto che

la conferenza si è regolarmente svolta in modalità sincrona tramite videoconferenza;

SI REDIGE IL SEGUENTE VERBALE:

Il giorno 08.03.2021 si è tenuta la conferenza di verifica di assoggettabilità del procedimento di VAS dello Sportello Unico Per Le Attività Produttive relativamente al progetto di intervento per la realizzazione di un edificio industriale uso deposito / magazzino e uffici in Via provinciale nei territori comunali di Marcallo con Casone e Mesero.

Sono presenti:

- Le autorità procedenti e competenti per la Vas, rispettivamente gli architetti Daniele Rivolta e Samuele Pozzato;
- Per il Comune di Mesero: Dott.ssa Elisa Bianchi – Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Mesero
- Il tecnico incaricato per la redazione della VAS: il Dott. Giovanni Castelli titolare dello Studio Tecnico Castelli S.A.S.,

Alla conferenza non ha partecipato nessuno dei soggetti invitati.

La seduta ha inizio alle ore 10.30

Vengono letti i documenti inviati per la conferenza, ovvero i seguenti contributi:

- Parere Ats - Prot. n. 0002200 del 02-03-2021
- Parere Consorzio Est Ticino Villoresi - Prot. n. 0002436 del 09-03-2021
- Parere Città' Metropolitana - Prot. n. 0001828 del 20-02-2021
- Nota Regione Lombardia – Prot. N. 0002246 del 04-03-2021

Tali pareri vengono integralmente allegati al presente verbale.

Si allega inoltre il Parere Arpa - Prot. n. 0002443 del 09-03-2021

In particolare, nella lettura dei pareri ci si sofferma su quanto espresso da Città Metropolitana in ordine al corridoio ecologico, per il quale viene richiesta una revisione del progetto con l'arretramento verso ovest del perimetro, in modo da lasciare ad area agro ecosistemica una fascia larga almeno 100 m. Il parere di Città Metropolitana sottolinea inoltre criticità in merito al consumo di suolo rispetto al PTCP e all'adottato PTM, tuttavia ammesso dalla Legge Regionale 31/2014. Viene da ultimo segnalata la necessità di osservare le fasce di rispetto del reticolo idrico minore.

Per quanto riguarda il parere di ATS viene richiesta l'assoggettazione a VAS del progetto in ragione della scelta di venuta meno del destinare un'area a struttura sociosanitaria ma di contro ad area produttiva e delle conseguenti ricadute in special modo sulla componente traffico;

ARPA nel parere rileva l'interferenza con la RER e vista l'estensione dell'area e le ricadute in termini ambientali chiede che vengano analizzate le componenti ambientali non indagate nel Rapporto Preliminare;

Nel parere del Consorzio Est Ticino Villoresi viene invece posta attenzione all'osservanza delle fasce di rispetto del Reticolo afferente il Consorzio.

Nella nota di Regione Lombardia viene indicato come non vi sono i presupposti per l'espressione del parere regionale

Per quanto riguarda i rilievi sopra esposti l'estensore del rapporto preliminare Vas Dott. Castelli specifica che:

- Per quanto riguarda il tema del corridoio ecologico ci si attiverà per una revisione progettuale che vada a garantire un'ampiezza minima di 100 m per lo stesso;
- Per quanto riguarda il tema del consumo di suolo si sottolinea come la variante non ecceda un consumo di suolo di aree agricole superiore ai 5000 mq come da prescrizione del PTR vigente in tema di insediamenti logistici. Specifica inoltre che tale disposizione è l'unica limitazione oggi vigente per le varianti a destinazione logistica e che in regime di SUAP giusta la Lr 31/2014 non sussiste consumo di suolo ed infine che l'art. 29 del PTM adottato non rileva in quanto non applicabile il regime di salvaguardia ex art 18 della LR 12/05;
- La componente traffico è stata valutata in sede di variante SUAP quale apporto differenziale rispetto al traffico determinato dalle previsioni del PGT dimostrando una ricaduta di segno leggermente positivo della variante rispetto al PGT;
- Per quanto riguarda il cambio di destinazione d'uso dell'area da sociosanitario a produttivo il beneficio pubblico è stato già valutato in termini oggettivi nel rapporto preliminare VAS;
- Si specifica che il progetto non ha interferenze dirette con la RER ma unicamente con il corridoio ecologico provinciale come già rilevato da Città Metropolitana;
- Le componenti ambientali valutate nel Rapporto preliminare VAS sono rapportate alla scala urbanistica della variante, valutando gli effetti differenziali tra le previsioni del PGT vigente e gli effetti della variante SUAP. Una più dettagliata valutazione degli effetti sulle diverse componenti ambientali spetta allo studio posto a base della procedura di VIA;
- Il progetto andrà a osservare le fasce di rispetto dei reticoli idrici presenti.

Null'altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 11.30

Il Verbalizzante

Arch. Daniele Rivolta

(Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi degli artt. 21 e 24 del D.lgs. n. 82/2005)